

140755





ВСТЕП
СЛА
ВНИХ
ЛЮДИ

ГРИГОРІЙ
СІСОВОРОДА

ЛЬВІВ
НАГЛАДНЯ
МИХАИЛА
ТАРАНЬКА

ЖИТТЄПИСИ СЛАВНИХ ЛЮДИЙ.



Григорій Савич Сковорода.

Анатоль Котович

ГРИГОРІЙ САВИЧ СКОВОРОДА

УКРАЇНСЬКИЙ ФІЛСОСФ ХVІІІ СТ.

23118



ХАРЬКОВСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

[17-А-К-1923]

№ 140755

ЛЬВІВ

НАКЛАДОМ ВИДАВНИЦТВА «МОЛОДА УКРАЇНА»

1924.

Любитель простоты и истинной свободы,
Верь лести дружю прелестной, давольною вник в беда,
Зр. Древо наук, познавши духа природы,
Достоинство для сердец примира Своего.

Молодість і шкільні часи Сковороди.



ригорій Савич Сковорода народився на весні 1722 року, в містечку Чорнухах, Лохвицького повіту на Полтавщині. Його родичі були прості козаки-хлібороби. То були люди, як каже перший біограф Сковороди, „середно заможні“ та визначалися „чесністю, правдивістю, гостинністю, богобоязливістю та миролюбивим сусідством“. Як і всі селяне, завжди заняті своїми ділами, вони мало звертали уваги на виховання сина та цілком віддали його собі самому. Хлопчик ріс під безпосереднім впливом природи, й першими учителями його були „зелений гай, пісня жайворонка та річка Многа, що веться коло Чорнух“.

Уже в дитинстві виявив Сковорода головніші риси свого характеру, а саме: релігійність, мрійність, хист до музики та співів, любов до природи.

Не будучи від кого-небудь залежним, часто-густо бігав він із другими дітьми в ліс і там, зіставшись один, співав або грав на сопілці; а не то — поринав у спостереження природи. Особливо подобався йому вірш Івана Дамаскина: „Образу златому на поли Деирѣ служиму, тріє твої отроцы небрегоша безбожного велѣнія“, — який він через те завжди й повторяв.

У 6—7 році од роду — почав Сковорода учитися в дячка „псалтирі та часослова“, китів тодішньої початкової науки, й дуже хутко поборов її. При тому виявив він надзвичайний хист до науки та величезну охоту до читання книжок. Вельми хутко в особі свого ученика дячок мав неабиякого помічника, що разом із ним почав читати й співати на крилосі... Безумовно, Сковорода багато набув од свого першого учителя. Дячок був перший, та напевно й єдиний, хто хоч сяк-так міг задовольнити розбуджений розум молодого хлопця та порадити родичам Григорія — віддати талановитого хлопця в науку до київської Академії. На 17—18 році життя Сковорода був уже студентом академії.

У шкільній науці того часу панувала схоластика. Простий список предметів, які студіювалися тоді в академії, впевняє, що була то не наука в нашому значінню сього слова, але якась мертвеччина. Вся наука полягала в засвоюванню відомих правил і приписів. Була у всьому, від мов і до філософії

включно, якась своєрідна граматика. Школа 18 віку взагалі не турбувалася про те, щоби дати своїм вихованцям якісь певні відомости та навчити їх самостійно розбиратися в річах і обставинах. Навпаки, вона навіть намагалася вбити в них натяк на самостійність у думках і оригінальність їх. Індивідуальність і самостійність думок рішучо заборонялися тоді. От чому й виховання в київській Академії (як і скрізь по школах 18 століття) не було відповідне вимогам життя. Тут царювала різка, буцигарня та система наговорювань. І-корманичі школи більше дбали про те, аби покарати бурсака, що мав недолю порушити яке-будь правило шкільного статута, ніж навчити його чого небудь певного.

Нам невідомо докладно, яке вражіння зробила на молодого Сковороду Академія, як вона йому взагалі подобалася. Але з великою дозою певности — можна сказати, що атмосфера шкільного життя, а особливо після вільного життя під батьківським дахом, — була йому не до вподоби, що філософ мусів її зненавидіти. Про се бодай свідчить і увесь склад натури Сковороди, його характер, а також — по части — його майбутні погляди на виховання та школу. Сковорода безумовно був великим протестантом проти порядків, що тоді панували у київській Академії, тому похвали, про які згадує Ковалинський, що їх у великій кількості одержував філософ од шкільного начальства, не були зовсім

заслугою Григорія. То було просте непорозуміння. Академічна адміністрація не зрозуміла, з ким має діло в особі молодого студента.


Сковорода вчився ліпше від усіх. Самійло Мисловський, відомий у 18 столітті архієрей, що вчився деякий час разом із філософом у київській Академії, — у всьому стояв низше Григорія та не користувався такою популярністю серед товаришів і учителів, як Сковорода. Але тим часом філософ не міг одержати великих знань від своїх професорів. Останні — у більшості — були люди маленькі та не знали самі часто-густо й того, чого вчили інших. Тому Сковорода намагався поширити свою освіту читанням книжок, до чого мав велику охоту, як ми бачили вже, — ще з дому. Київська Академія у 18 столітті посідала досить велику книгозбірню і філософ мав на чому зупинити свою увагу.

У 1741 році засіла на престолі російської імперії цариця Єлисавета Петрівна. Познайомившись із Україною в особі її сина Олексія Розумовського ще княжною, — вона тепер почала виявляти свою надзвичайну симпатію й увагу до сього краю і се виявилось між иншим у тому, що цариця звеліла набрати до свого хору співаків головним робом із України. Попав у число таких щасливців і Сковорода. Маючи 20 літ од роду, він мав залишити київську Академію з її наукою та податися до Петербурга на посаду придворного співака.

Як провів Сковорода час у Петербурзі, чим займався, окрім своїх звичайних обов'язків, що він із дворічного перебування при царському дворі, — не відомо. Проте мабуть не вподобалося йому Петербурське придворне життя. Коли через два роки, у вересні 1744 року, Сковорода прибув із двором Єлисавети Петрівни до Київа і дістав тут звільнення від посади з чином „придворного уставщика“, він не хотів використати свого титулу задля доброї кар'єри, але вступив знов до київської Академії простим студентом.

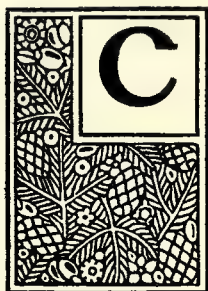
З часу перебування філософа в Академії — існує дуже цікава й характеристична для нього легенда. Оповідають, що Сковороду почали вмовляти прийняти чин священника. Філософ з початку відмовлявся. Але нарешті коли стало не в моготу, він прикинувся придуркуватим і почав заїкуватися. За це його вигнано із академічної бурси.

Філософ не скінчив курсу Академії. В ній він зіставався рівно стільки, скільки уважав для себе потрібним. Узявши від Академії те, що вона могла йому дати, Сковорода мабуть з початком осені 1749 року залишив її.



II.

Перші подорожі Сковороди.



Сковорода залишив Академію, але — на превеликий жаль — Академія не залишила Сковороди. Підбір книжок книгозбірні академічної, з якої користав філософ, будучи студентом, та взагалі ідеї, що царювали тоді в головах панотців-схолястиків, що вчили його, дають певне право робити висновок, що джерело науки українського філософа полягає в київській Академії. Академія зупинила увагу філософа майже виключно на стародавній-клясичній літературі та творах Отців церкви, і та ж Академія нарешті зробила зі Сковороди лише еkleктика та „любителя святих біблії“.

Покинувши Академію, Сковорода почав мріяти про Західну Європу, про знання, які б міг там здобути, про широкі обрії, що там би йому відчинилися. Філософ починав міркувати, якби туди по-

пасти. — І доля усміхнулася до мрійливого юнака. — За границю, по давно заведеному звичаю, їхав полковник Вишневський задля закупна до російського царського двора — вина. Їхав він із цілим штатом слуг та урядовців і підшукував дяка до православної церкви на Угорщині, де мав залишитися при закуплених виноградниках на довший час. Вишневському порекомендував хтось (мабуть в Академії) Сковороду, як чоловіка, що добре знає чужі мови, володіє не абияким голосом, та до того ще має чин „придворного уставщика“. Вишневський запросив Сковороду і філософ в осени того ж року поїхав за границю, про що лише почав думати.

Мандруючи поза границею, Сковорода побував у Відни, Буда-Пешті, Прешбурзі та в інших містах Австрії й Угорщини, а також Польщі. Скрізь він намагався завести знайомство з ученими людьми, в чому йому допомагало знання німецької, латинської й грецької мови. Але хто саме були ті вчені, з якими стрінувся Сковорода за границею, нам не відомо. За те ми добре знаємо, що із свого коло трирічного перебування на чужині Сковорода нічого користного для себе не виніс. Ідей заходу він не перейняв, хоч із ними по часті познайомився. За границею не побачив нічого такого, чого б не бачив дома. Він лише упевнився, „що не в нас тільки, а і скрізь — багатому кланяються, а бідного зневажають; дурного ставлять висше розумного; неку

дають нагороду, а вислуга годується жебрацтвом; розпуста пеститься на м'яких перинах, а невинність томиться за ґратами; одним словом, — бачив усе те, що можна бачити що дня на нашій земній кулі“. До сього треба додати, що Сковорода мандрував у більшості пішки, а повернувся ізза границі з паличкою в руках та торбою за плечима.

Дома (в Чорнухах) філософ не застав у живих нікого із своєї рідні, окрім одного брата, що не відомо куди виїхав. Господарство було покинуте без догляду. Сковороді припадало таким робом узятися за господарку, бо жадних засобів до життя у нього не було. Та душа його була не для того. „Мінерва“ (так філософ звав свій геній) підказувала йому, що не тут його хист, що не господарювати він повинен, але робити щось инше, потрібнніше та кориснніше. — А тим часом, поки Сковорода міркував, куди обернутися, на що присвятити своє життя, — він проживав у своїх старих знайомих і друзів.

III.

Сковорода учителем.



же в той час ходила про нього слава, як про людину надзвичайну та дуже розумну. Йому запропоновано посаду учителя поезії у переяславській семінарії, хоч Сковорода перший про те не просив та й не мав, як уже нам відомо, повної академічної освіти. Він згодився.

Ставши учителем (ішов 1753 рік), філософ почав одразу ж викладати свій предмет по новому. Для того він написав свій перший літературний твір: „Руководство о поезії“, в якому критикував сялябичний спосіб складання віршів та захищав теорію Ломоносова й Третяковського. Іванови Козловичу, архієрею, що кермував у той час переяславською семінарією, прийшла не до вподоби новина Сковорода, і він наказав, аби Сковорода викладав науку по старому. Філософ не згодився. Тоді архієрей зажадав від нього пояснень на письмі із приводу такого свавілля, що допустився він. Сковорода від-



Старчик Сковорода.
(Дереворит проф. В. В. Матіє, роблений після гравюри
Мешерекова).

писав, що вважає себе правим, бо нова теорія раціональніша, на чому погоджується з ним багато учених людей, і що він все одно не буде викладати інакше. Свое пояснення філософ закінчив латинською приказкою: „*Allia res est sceptrum, allia res est plectrum*“, чи то: одне діло паличка архиєрея, друге діло — сопілка пастуха. Архиєреєви не вподобалася така розмова із ним підлеглої людини і він написав на поясненню Сковороди резолюцію: „Не живяше посредѣ дому моего творяй гордыню“, кажучи просто, — він звільняв філософа з посади.

Залишившись знов без заробітку, Сковорода оселився в одного із своїх переяславських приятелів. Він терпів у сей час сильні недостатки у всьому. Цілком справедливо міг би він сказати у ту пору про себе, що „*omnia mea mecum porto*“, бо все його майно було на ньому. І проте філософ не жалувався на свою долю, вона йому не дошкуляла. Всі неприємности життя зносив терпеливо.

Сталося, що в той саме час (1754 рік) багатий дідич Степан Тамара, що жив недалеко Переяславля, шукав учителя до свого сина. Йому запропонували знайомі Сковороду тому він переїхав у село Коврай, маєток Тамари.

Тамара був чоловік гордий. „Він із презирством дивився на кожного, хто не був одягнутий в герби та розписаний родословним“, каже про нього Ковалинський. Не зважаючи на те, що Тамара

був людиною і досить освіченою для свого часу, він держався проте звичаїв прошлого. Не бажаючи упасти в очах опінії, він навіть ніколи не заговорював до Сковороди. А тим часом останньому частогусто доводилося залишатися з господарем разом. Ясно, що філософу не подобалося таке відношення до себе з боку гордовитого пана. Та він терпеливо зносив таку зневагу, бо вважав, що необхідно додержати слова. З Тамарою він умовився на рік і не хотів нарушити умови.

Не так, як батько, ставився до філософа його ученик. Він дуже скоро привязався до учителя й полюбив його. Сковорода не намагався завалити молодий розум хлопця якими-будь книжними знаннями, але більше йшов до того, щоби зробити із Василя Тамари чесну, порядну людину. Як привязав до себе молодого Тамару, можна вивести з листа останнього до Сковороди, що писав він до філософа по трицять літах, будучи вже дорослою людиною. У тому листі Василь Тамара зве Сковороду „своїм дорогим учителем“ і кличе до себе жити.

Але перше, ніж пройшов рік, який припадало Сковороді прожити, згідно з умовою, в Тамари сталася подія, що ззов викинула філософа на улицу.

Одного разу, під час науки зі своїм учеником Сковорода запитав про щось останнього. Ученик, не бажаючи думати, відповів лайкою. На те філософ не побоявся замітити титулованому дворяни-

нови, що він мислить, як „свиняча голова“. Свідками сієї розмови були слуги, які донесли зараз же пані про інцидент. Пані розсердилася і насілася на чоловіка, аби нечемного учителя негайно видалив із хати. І старий Тамара, сам — як здається — не звернувши уваги на згадане непорозумінне, лише піддаючись вимогам дружини, — виповів Сковороді місце. Одпускаючи його, він у перше заговорив до філософа: „Прости, государь мій! Мені шкода тебе“ — промовив, прощаючись із Сковородою.

Від Тамари Сковорода знов переїхав до Переяславля і тут оселився у свого приятеля-сотника. Тут стрінувся Сковорода з відомим у XVIII століттю проповідником Каліграфом, який їхав саме до школи Тройце-Сергієвої Лаври, куди його призначено префектом і учителем богословія. Філософ подумав, що й йому варт поїхати до Москви тим більше — що був тепер без жадного діла, а тут трапляється нагода їхати разом із Каліграфом. За який місяць (ішов все ще 1754 рік) Сковорода був уже в Тройце-Сергієвій Лаврі.

Намісником Лаври у той час був учений Кирило Ляшевецький. Він уже давно, по чуткам, знав Сковороду й його ученість. Розуміючи, яку користь могла б мати доручена йому школа від праці в ній філософа, Ляшевецький почав намовляти його залишитися назавжди в Лаврі. Та Сковороді була вельми дорога його „тітка“, як він

звав Україну, що залишив її задля Лаври — і одмовився. Він лише згодився перебути в Лаврі час, потрібний задля перекладу якоїсь книжки Плютарха, що просили його зробити для Лаврської школи. Закінчивши переклад, Сковорода з паницею в руках, торбою за плечима та сопілкою за поясом — пішов назад у Переяслав, залишивши про себе в Троїцько-Сергієвій Лаврі вражінне вельми ученої людини, та велику приязнь до себе з боку намісника Кирила.

Тимчасом Тамара, зрозумівши, що не знайти йому учителя, подібного до Сковороди, — жалкував за філософом. Він тепер шукав побачення з ним, аби знов запросити його до себе за учителя до сина. Про те ж він просив і своїх знайомих. І не встиг іще Сковорода повернутися до Переяслава, як йому почали переказувати запрошення Тамари — повернутися знов до нього. Філософ не згожувався. Досить обрид йому чванько-пан за перший раз, щоби піти до нього на життє у друге; не хотів ізнову філософ попасти до пана на становище льокая. Але вийшла пригода — несподівана для Сковороди. Один приятель Тамари, здається — використавши задля своєї цілі нетверезий стан філософа, привіз його в Коврай до Тамари — сплячим... Тамара тепер був інакший. Він дуже ввічливо прийняв на сей раз філософа, добре з ним пово-

дився і просив бути виховником його сина. Сковорода послухав і залишився,

Прожив тепер філософ у Тамари коло чотирьох років... Завжди у вільні од науки години — ходив він у ліс або поле — і там сам один слухав пісню жайворонка, шепотінне ліса, делікатні звуки сопілки. Природу Сковорода любив над усе. Він розумів її, як може зрозуміти лише той, хто — по словам Барятинського — одною душею з нею жив. Часто-густо природа приводила філософа в екстазу і в сі хвилини він виливав свою душу у віршах.

Ой ти, птичко жовтобока
Не клади гнізда високо!
Клади на зеленій травці,
На молоденькій муравці;
От яструб над головою,
Висить, хоче ухватить,
Вашою живе він кровю,
От, от, кіхті він гострять.

Стоїть явір над водою,
Все киває головою,
Буйні вітри повівають,
Руки явору ламають,
А вербочки шумять низько,
Волокуть мене до сна,
Тут тече потічок близько,
Видно воду аж до дна!

Нащож мені замишляти,
Що в селі родила мати?

Нехай у тих мозок рветься,
Хто високо в гору дчеться,
А я буду собі тихо
Коротати милий вік;
Так мине мене все лихо,
Щаслив буду чоловік.

Любов до природи найхарактеристичніша риса душі філософа. Природа давала йому натхнення і всі твори Сковороди написані де-небудь у глухому лісі, на пасіці, під акомпанімент гудіння пчіл. Сковорода писав виключно літом. „Зимою я лише руки грію“, — жартував він.

Сковороді під час його перебування у Тамари було поверх трицять літ. І тепер ми його у перше бачимо цілком скристалізованим, як чоловіка й яко філософа. Тут цілком зложилися в нього ті погляди на життя й світ божий, що нам відомі нині під назвою учення Сковороди; тут він нам видний вже з тими рисами характеру, що залишаються в нього на завжди. У віршах, написаних у Камраї, виявляє він думки, що зветься філософією Сковороди; у поступках виявляє себе так, що увага людей все більше й більше починає зупинятися на ньому.

Перебуваючи в Камраї, філософ студіював біблію та старо-єврейську мову. Знання останньої було йому потрібне задля того, аби міг читати біблію в оригіналі.



IV.

Сковорода в Харкові.



Наступив 1759 рік. Сковорода, на за-
просини Білгородського архиєрея
Йоасафа Миткевича, зайняв посаду
учителя поезії в Харківській ко-
легії. Василь Тамара до сього часу
виріс і поїхав до Петербурга, —
через що філософ ізнову деякий
час був без діла та, по звичаю, про-
живав у своїх близьких... У Харкові Сковорода
почав вести життя, що одразу звернуло на нього
увагу — всіх мешканців міста. Щодня він уставав
ще до сходу сонця та як-що дозволяла погода, ходив
далеко за город зустрічати схід сонця. Спав дуже
мало: не більше чотирьох годин на добу; одягався
скромно; їв один раз на день — по заході сонця.
Не вживав мяса й риби, а жив виключно овочами,
городиною та молоком. Був „завжди веселий, силь-
ний, рухливий, усім задоволений, до всіх добрий,
скромний, усім готовий послужити“. Поважав і лю-

бив добрих людей без різниці їх стану, навідувався до хорих, розважав печальних, ділився останнім із тим, хто нічого не мав“.

Скінчився шкільний рік, і літом 1760 року Сковорода приїхав у Білгород у гості до Йоасафа.

Білгородський архиерей поважав філософа й знав йому ціну, тому — бажаючи його на завжди залишити при Харківській колегії, — почав вмовляти його постригтися в монахи. При тому обіцяв йому велику кар'єру та гарне становище серед громадянства. Схвильований сим Сковорода — відповів архиерейському дорученому, монахови Гервасію: „На що я піду в монахи? Збільшувати кількість лицемірів? Ні! Ви, коли хочете, їжте масно, пийте солодко, одягайтесь м'якко та й монашествуйте, а я бачу справжнє монашество не в рясі, але в життю безкористному, задоволенню малим, помірності, у відмовленню від усіх прихотий і любови до себе, в шуканню слави Божої, а не людської“... А в кілька днів після сього, коли побачив, що Гервасій, бувши його приятель, образився, він заявив, що покидає Харківську посаду і пішов в околиці Білгорода, в ліси, де цілком оддався своїм думам про світ, Бога та людий.

Йоасаф Миткевич не хотів проте, аби Сковорода залишив підлеглу йому школу. Він бачив у філософі одного з найкрасших учителів колегії. І тому почав він знову запрошувати Сковороду до

Харківської школи. А для більшого успіху подав право філософу вибрати науку, яку він хотів би викладати... Сталося також, що в сей саме час Сковорода познайомився зі своїм першим біографом і учеником Ковалинським, який лише вступав до Харківської колегії. Ковалинський дуже до вподоби прийшовся філософу і бажаючи бути виховником доброго юнака, про що просив Сковороду дядько Ковалинського, він згодився на пропозицію Йоасафа і в осени 1762 року знов був призначений до Харківської колегії учителем.

У сей раз Сковорода взявся викладати грецьку мову та вести синтаксичну клясу.

Вельми цікавий філософ як учитель і виховник. Тут він ішов один проти всіх. — З сього боку ось як його малює Ковалинський.

Всі виховники й учителі намагалися впевнити учеників, начеб щасте полягає у тому, аби мати багато гроший, смачно їсти, солодко пити, жити не працюючи та забавлятися; — Сковорода ж і словом і ділом доводив, що все се задля справжнього щастя зовсім не потрібне. Навпаки, треба зменшувати свої потреби, уникати всього непотрібного, відмовлятися від усяких прихотий, бути трудящим та добре виконувати діло, за яке взявся.

Всі учителі казали, що великі мудреці старого часу, хоч і жили згідно з найкрасшими правилами людської етики, все таки, як поганці, не могли

знати правди і в своїй науці помиля-лися; — Сковорода один намагався довести слухачам думку, що устами тих мудреців говорила сама правда, що вони, як і святі Христової церкви, теж говорили від Духа Святого.

Семинарія вчила своїх вихованців — бачити істоту Христової віри в обрядах, — Сковорода один доводив їм, що вона — у справ дідобродійному життю та любови до ближнього.

Школа й життя впевняли юнаків, що різне соціальне становище людей санкціоноване самим Богом; що чим чоловік багатший, тим він, значиться, достойніший в очах божих — і навпаки; що найбільш угодні Богови монахи, священники, царі, богачі; що кріпаки також і в очах божих не більші звичайної худоби. Сковорода лише їм говорив, що Бог не дивиться на лиця, що всяка робота однаково потрібна й жадної праці не треба соромитися.

Вельми цікавий також факт, що показує, як філософ перемагав забобони.

Ковалинський, наслуховавшись різних балачок про те, начеб-то на кладовищі в ночі лякає нечиста сила, начеб-то встають із могил мерці й т. и., — боявся один ходити в ночі повз кладовище. Тоді Сковорода, аби в кінець знищити в своєму вихованці сей страх, почав водити його ночами на кладовище. При тому, під приводом, начеб здалегін

Знаю. Тебѣ видѣ соблазнили Абрааимови Гостѣ. Прошу
не унывати, и не ругатися ѣ. Видно, что Сіе не Дур и не
Вздор: когда сказуют, что Сорейская Библиа сѣже Ште-
и напинается. * В Назарѣ сотвори Богъ сіе Небо
и сію Зѣмлю. Ражуй! сотворилъ? Сіе знаютъ Един.
Богъ? Сіе знаютъ не Един. Подобно пишется и о Спра-
никахъ оныхъ: * Сошедъ убо [Справникъ рече] узрю. Потомъ:
* Мы погубилъ [говоритъ тотъ же Справникъ] Мѣсто сіе.
А и Мы? видно, что Зѣмѣ знаютъ Тоже. Аще кто ѣ
Мѣдѣборъ расхули Фигурны Тригол: образующій Иллу-
ру: Той видитъ: ахо въ не 3. 2. и 1. смъ Тоже.



Тройца во Единствѣ, и Единца въ Тройцѣ быти не можетъ
развѣ Единцы. Какътоже Един: тохмо Един Богъ.
Вся Тварь, ест-то Плѣтъ: разумнѣ, смѣтливѣя Плѣтка:
кисельный Пѣсокъ: сѣблѣнный Пѣхъ: раздѣляея во свою
Вѣчностъ: раздѣленіе свое и свѣтѣ отъбѣтству про-
тѣвостолѣсному Естеству Бжію: Единство свое въ нераз-
дѣльную Вѣчностъ, и въ вѣчностъ Нераздѣлности проство-
рѣ. Убо вся Тварь, ест-то свѣтѣлая Натура. Нѣтъ въ
Прогаснѣ

ліпше чути гру його флейти, — кидав Ковалинського одного. І такі прохідки на могилки Сковорода повторяв зі своїм учеником до того часу, поки не впевнився, що останній перестав боятися могил і хрестів.

Діяльність Сковороди в Харківській колегії багатьом була не до вподоби. Перш усього до неї негативно ставилися деякі із шкільних товаришів філософа, яких авторитет багато тратив в очах учеників од лекцій філософа. Не сподобався він і Порфірію Крайському, новому білградському архиєреєви, що змінив Йоасафа Миткевича. У Сковороди тому з'явилося у загалі багато ворогів, що намагалися йому пошкодити. І від часу до часу пускали вони про філософа вигадки — одна від другої дурніші. Так, наприклад, довідавшись, що Сковорода не вживає зовсім риби й мяса та що радив комусь другому теж саме робити, — почали обвинувачувати його у розповсюдженню маніхійської ересі. Побачивши, що філософ любить zostаватися один і сторониться од загалу, — почали казати, що він мізантроп та ворог Завіту Божого про любов до ближнього. Почувши, що про гроші говорив комусь, як про зло, — почали обвинувачувати його в безбожності, „бо“, — казали: „золото — дар божий, а Сковорода прозиває його злом“. Довідавшись, що Сковорода листується із Ковалинським, забороняли йому се робити, загро-

жуючи — звільнити Ковалинського із колеґії — Але все те Сковорода терпеливо зносив; можна мовити, — стоїчно зносив. Лише в окремих випадках, коли ставало особливо болюче за неправдиві поговори, — він починав боронитися. Так одного разу, коли Сковорода занадто багато наслухався про своє маніхейство, — він з'явився на якесь зібрання і там — у присутності багатьох виголосив промову, в якій жалувався на тих, що „малюють його сіючим пороки та ереси і тим забороняють людям вести з ним знайомство, мати зустрічі й розмови“.

У серпні 1764 року Ковалинський зібрався до Києва. Поїхав з ним туди й Сковорода. Йому хотілося подивитися на місце, де він провів свої молоді роки, а також побачитися зі своїми родичами та друзями. Останні, у більшості, були його шкільні товариші. Тепер се були архиереї, священники. І останні почали вмовляти його постригтися в монахи. „Годі, Григоріє, блукати по світі!“ — доводили філософу отці духовні: „Пора й пристати до пристані; нам відомі твої таланти; свята Лавра прийме тебе, як своє чадо, ти будеш стовпом церкви й прикрасою обителі“. — „Ах, преподобні!“ — з серцем промовив Сковорода: „Я стовптворення множити собою не хочу, досить і вас стовпів необтесаних у божому храмі“.

Пробувши два місяці у Києві, філософ повернувся до Харкова.

В році 1766, з наказу імператorkи Катерини II, уведено в курс харківської колегії „добронравіє“. Викладати се „добронравіє“ найшли найздатнішим Григорія Сковороду, через що останній був призначений на посаду учителя нового предмету. І Сковорода з великою охотою взявся за викладання добронравія, бо се більш усього приходилося йому по душі. Він навіть одмовився від покладеної платні, кажучи, що задоволення, яке йому дає нове діло, багато дорожше для нього ніж гроші. — Та недовго проте довелося тішитися філософови викладанням добронравія. „Добронравіє не грецька синтакса“, і вже перша лекція Сковороди з предмету, що давав змогу розвернутися великому розумови й серцю, — викликала багато балачок. Коли ж філософ написав підручник: „Начальную дверь к христiанскому добронравію для молодого шляхетства Харьковской губерні“, се вже дало останній привід обвинувачувати його в лібералізмі“, кажучи мовою нашого часу, — і Сковороду, як і в Переяславі, потягнуто до відповідальности. Але йому не хотілося виправдуватися не знати в чому й він знов покинув посаду, та на сей раз — уже на завжди. Правда, Сковорода прийняв участь у призначеній — з приводу його книжки — диспуті, але ж останнє було — з боку філософа — звичайною

ввічливістю людини, що вважає нечемністю мовчати, коли її питають.

Із часу перебування Сковороди в Харкові передають таке оповідання. Якось філософ сидів коло гостинного двору на панелі та грав на флейті. Повз нього проїздив харківський губернатор Євдоким Щербинін. Пізнавши філософа, він звелів зупинитися та післав свого адютанта попросити філософа до себе в екіпаж.

Їх ексцеленція просять вас потрудитися до них, — сказав адютант.

— Яка ексцеленція? — запитав Сковорода; — скажіть їй, що я її не знаю.

Здивований адютант не відав, що й як йому відповідати начальникови. Але всеж передав після деякого вагання слова Сковороди.

— Тоді скажіть, що просить його Євдоким Олексієвич Щербинін, — проказав губернатор.

Адютант передав слова генерала.

— А, сього знаю, — одповів Сковорода; — кажуть, добрий чоловік і неаби-який музика.

І зараз же підійшов до повоза.



Сковорода на мандрівці.



Зовсім покинувши урядову службу, Сковорода разом із тим попросився вже з життям горожанина. Він починає тепер вести життя мандрівного дячка, „старця“, як каже наш нарід. До самої своєї смерті, на протязі майже трицяти літ, Сковорода мандрує з одного місця України на друге. Ми бачимо його то у Гужвинському в Земборських, то в Гусенці у Сошальських, то в Бабаях у Щербиніна, то в Бурлаках у Захаржевських. Він зустрічається нам то у Вороніжчині, то в Курщині, то в Орловщині, то Полтавщині, то в Харківщині. Кінці в сто-двіста верст і більше — для нього не страшні. Де не жити — йому все одно. Він живе у дорозі. Для Сковороди тепер зовсім не зрозуміла психологія горожанина, якому здається, що життя — то хата власна та родина, а шлях — щось інше, якась кара божа. Філософ

однаково почуває себе, і ночуючи в степу під осіннім дощем, і в хатині селянина, і в хліві, і в палаті багатого дідича.

З ціпком-журавлем у руці, у смушевій шапці, селянській свитці, з торбою за спиною, де лежать єврейська біблія та флейта, — він помаленьку переходив із одного кінця України в другий, скрізь наставляючи людей на добро, набуваючи собі великої слави та імя „мандрівного університета“ й „ходячої академії“. Для нього тепер не потрібні ні кляса, ні катедра. Авдиторією для нього є — весь широкий простір України. Він учить по ярмарках, сільських зборах, на цвинтарях, у поли, в хаті, куди зайшов переночувати, на улиці. Скрізь він знаходив слухачів, спочуйливих на його слово. Селяне скрізь із радістю приймають у себе Сковороду. У них твориться повіре, що того Бог любить, до кого заходить старчик Сковорода. Вони, один наперед другого, запрошують його до себе в хату і частують усім найліпшим, що в них є. Селяне ладять йому чоботи, свиту, сорочку; шиють нові, як старі подерлись. Вони засвоюють його пісні та вірші, переймають „Сковородинські“ мотиви, зберегаючи їх у своїй пам'яті й до нашого часу. Слава про Сковороду розноситься по всіх усядах України, і кождий — селянин, кріпак, чи пан — намагаються почути його слова.



Старчик Сковорода на мандрівці.

Було б великою помилкою гадати, що коли Сковорода мав багато друзів і знайомих поміж панами-дідами, коли у них часто-густо бував і проводив час, — що він тоді піддавався загальному тонові панського життя, підпадав під вплив порядків і понять, що царювали там. Навпаки, Сковорода своєю особою — примушував усіх знизатися до себе, а від природи поганий чоловік не міг потрапити йому в друзі й побачити його у себе в хаті. Переказували навіть, начеб пани переставали бити своїх кріпаків, зачувши, що в околиці з'явився старчик Сковорода. І, безумовно, не бувало диких ексекцій там, де перебував філософ. Взагалі ж, треба було бути простим чоловіком, не гордувати зза своєї знатності або багатства та не зловживати своїм становищем діда, аби потрапити в коло знайомих Сковороди. І звичайно, коли філософ заходив до якого-будь діда, він не жив у панських покоях. Притулком йому була сторожка в пасіці, кухня, або стайня, яку він, між иншим, любив більш усього. Він не потрібував і жадних услуг, а все, що йому потрібне було, робив сам.

Сковорода любив zostаватися один, але також не належав до людей, що цілком уникають загалу. Він любив бути один, але й любив час-од-часу зобачитися з друзями, побалакати з ними про висші питання життя, а можливо, що й випити чарку. Не уникав навіть бенкетів, як-що на них не

було людей, які прийшли з одною метою — побачити популярну особу філософа. Він у всьому був чоловіком поміркованим і уникав лише того, що вважав для себе непотрібним.

У 1770 році Сковорода — разом із дідичем Сошальським, у якого в той час перебував, — зібрався до Київа. Ся мандрівка закінчилася подією в життю філософа, що сильно вплинула на нього та в кінець настроїла його на лад містичний. Сковорода завжди був переконаний, що у ньому живе Дух Божий, і завжди — тому — намагався робити так, як підказувала його „мінерва“. Але подія, що скоїлася з ним тепер, сильно відбилася на його психіці.

Уже три місяці жив Сковорода в Київі і мав намір лишатися там далі, коли нагло почув у собі наказ „мінерви“ — покинути місто. Він почав просити родича свого Юстина, в якого мав притулок, одправити його до Харкова. Останній не згожувався на те одразу і вмовляв філософа залишитися в нього ще деякий час. Сковорода завагався й начеб-то згодився. Але на другий день після розмови з Юстином — пішов на Подол і там, стоячи над Дніпром, почув сильний запах мертвечини. Се цілком упевнило Сковороду в його попередньому рішенню виїхати із Київа, й він на другий же день залишив місто. В два тижні приїхав Сковорода до Ахтирки та зупинився в насто-

ятеля ахтирського монастиря — Венедикта одпочити від довгої подорожі. І ось нагло одержується звістка в Ахтирці, що в Києві чума і місто оточене карантаною... Ось як оповідав згодом сам філософ про своє вражіння, що зробила на нього ця звістка: „Мгновенно изліяніе нѣкое сладчайшее наполнило душу мою, отъ котораго вся внутренняя моя возгорѣлась огнемъ и казалось, что въ жилахъ моихъ пламенное теченіе кругообращалось. Я началъ не ходить, а бѣгать, аки бы носимъ нѣкимъ восхищеніемъ, не чувствуя въ себѣ ни рукъ, ни ногъ, но будто бы я весь состоялъ изъ огненного состава, носимаго въ пространствѣ кругообращенія. Весь міръ исчезъ передо мною; одно чувство любви, благонадежности, спокойствія, вѣчности оживляло существованіе мое. Слезы полились изъ очей моихъ ручьями и разлили нѣкую умиленную гармонію во весь составъ мой. Я проникъ въ себя, ощутилъ аки сыновнее любви увѣреніе, и съ того часа посвятилъ себя на сыновнее повиновеніе Духу Божію“.

Останні двадцять літ життя філософа мають пропуск у біографії його. У той час Ковалинський, що залишив нам „Житіє Сковороди“, жив у Петербурзі та за границею, через що не міг знати добре, що діялося з його другом. Сам же Сковорода не любив займати своєю особою увагу других, хоч і не відмовлявся взагалі од оповідань про

те, що бачив під час своїх безконечних мандрівок по світі. Тому його друзі не могли переказати про Сковороду фактів із останніх років його життя, що повинні б були зайняти місце у біографії філософа. За те із цієї епохи зосталося багато цікавих легенд, що може й не цілком певні з боку передаваних ними фактів, за те дуже характеристичні для постати українського мудрця. Ось найголовніші із них:

1) Катерина II, наслухавшись багато різних оповідань про Сковороду, просила Потьомкіна, що їхав на Україну, побачитися з філософом і запросити його до Петербурга. Післанець Потьомкіна застав Сковороду в полі. Він сидів коло дороги на камені та грав на скрипці. Оддалік паслася одна овечка господаря, у котрого Сковорода мав під той час притулок.

— Вас просить до себе в Петербург імператорка, — заявив післанець філософу.

— Скажіть матушці-цариці, що мені моя скрипка й овечка дорожші від царського вінця, — відповів філософ.

2) — Чому ви, Григоріє Савичу, нігди не ходите до церкви? — поспитав якось Сковороду острогожський архиєрей Тихон.

— А вам, ваше преосвященство, дуже хочеться, аби я пішов до церкви?.. Добре, я буду.

І у перший же святий день Сковорода стояв на найвиднішому місці в церкві, де правив Тихон, та набожно хрестився.

3) Фільософ був якось в одного дідича. Сиділи за столом і розмовляли, як звичайно в присутності Сковороди, про великі питання життя. Аж увиходить до хати знайомий господаря, що недавно повернув із Петербурга та з'явився сюди лише для того, аби мати змогу потім говорити про себе, що я — мовляв -- знайомий особисто зі Сковородою.

— А, ви будете Григорій Савич?! Той самий, про якого я стільки чув і котрого стрінути та послухати так бажав, — почав розв'язний Петербуржанин. — Позвольте,.. -- і він протягнув руку філософови.

— Позвольте й мені, позвольте, позвольте... перебив його Сковорода, відступаючи до дверей: позвольте, позвольте... і зник за дверима.

4) Оповідали, що Сковорода - якось було — вирішив одружитися з дочкою небагатого дідича, алеж сильна любов філософа до волі — примусила його утікати майже із-під вінця, залишивши молоду в смішно-трагічному становищі.

5) Переказували, що філософ одного разу на слова священника: „Со страхом Божієм і вірою приступіте!“ — підійшов до престолу з розкритим ротом і прийняв св. Причасте, перед тим не виспові-

давшись; і що коли його священник після того поспитав, чи не боїться він за свій вчинок гніву божого, — відповів, що в його вчинкові нема жадного гріха.

6) Запевняли, що Сковорода, коли його літом у полі настигав дощ і не було де сховатися, роздягався до голого тіла та ховав увесь свій туалет у торбину, лишаючись під дощем в убранню нашого праотця Адама.

7) Нарешті переказували й таке, начеб-то цариця Катерина, яка завжди намагалася побачити Сковороду, стрінулася таки з філософом в одній зі своїх подорожних по Україні.

— Чого ти чорний такий? — було перше питання з боку цариці.

-- Того, що я Сковорода, — відповів коротко Григорій Савич.



Останні літа життя Сковороди.



Наступив рік смерти Сковороди. Фільософ жив у той час у діди́ча Ковалевського, 55 верств на північ од Харкова, у селі Пан-Іванівці. Він увесь час недомагав і кашляв. Йому було вже 72 роки з чубком, — і старість брала своє. Але не вважаючи ні на старість, ні на те, що стояла кепська погода — йшли сильні дощі, — Сковорода в липні 1794 року ви́брався в подорож у село Хотетово Орловської губернії. Він поїхав до Ковалинського, котрий після девятнадцяти років життя в Петербурзі та поза кордоном, тільки-що повернувся на село до свого маєтку, зрозумівши, що нема щастя й долі в орденах і чинах. Фільософ, здається, мав на меті доручити у певні руки рукописи своїх творів, з яких ні одного не надруковано за життя, а також побачитися й побалакати після довгої розлуки з тим, кого він визнав „способні́шимъ приня́ть истину и любить ее“.

Пробувши у Ковалинського три тижні, на протязі яких читав і поясняв своєму другови власні твори, він, з волі все тої ж „мінірви“, помандру-

Къ кому жб сія речъ течетъ Къ тому, что въ-
-сохнѣхъ Фамилій, Люди, не только въ Млѣбахъ,
Войнахъ, Коммерціяхъ, дожестроительствыхъ,
Художествахъ: но и въ сапожъ первомъ Пунктѣ,
сирѣчь, въ Мысляхъ, до Бога касаются, должнѣ
находятъ Истину: а противоборетвовать Суетвѣ
Вѣрно, что Шаръ Земный, безъ болотныхъ Лужъ,
безъ мертвыхъ Озеръ, безъ Тинявѣхъ и домыслѣхъ низ-
костей Бѣтъ не можетъ Но въ тиняхъ мѣстахъ,
жаббѣ, и сродникѣхъ иль Птицѣхъ да водворятся,
а Соколы съ Орлами, въсплрѣ, въ пространство
чистыхъ Небесъ да возносятся остави^и Дрожье,
для не просвѣщенной Подлости.
И такъ Благочестивое Сердце, между высланными
Курганами, Буйнаго Безбожія и между подобными Бо-
готами, рабострашнаго Суетвѣ: не уклоняясь
къ въ правѣ

Почерк Сковороди.

вав ізнов на Україну. „Там хочу вмерти“ — казав другови, що вговорював його провести кінець життя свого в Хотетові. Але ж Сковорода слухав

голосу „мінерви“, і ні дощі, ні збільшений кашель, ні явна хорість, ні поради друга переждати який час — не змогли схилити філософа залишитися на далі в Орловицні.

„Мінерва“ велить мені їхати, — показував слабий старчик, і вибрався знов у дорогу.

Ковалинський давав йому на дорогу гроший.

— Візьміть, — казав він — може дорогою слабість збільшиться, го знадобляться.

— Ах, друже мій! — з докором відповідав Сковорода. — Невжеж я ще не придбав у Бога його ласки, аби не вірити, що промисл його вірно дбає про нас і дає все необхідне нам, коли того треба?

Сильні дощі примусили проте хорого старця зупинитися на який час у Курську. І тут він перемінив свій перший намір їхати в Гусенку. „Мінерва“ підказала йому повернутися в Пан-Іванівку до Ковалевського.

У Пан-Іванівці Сковорода ще прожив коло півтора місяця. Ввесь сей час він ходив, хоч і почував себе хорим. Часто-густо при тому він з усмішкою на обличчю казав: „Дух бодр, плоть же немощна“.

Перед смертю, на пропозицію Ковалевського, філософ виконав належний релігійний обряд: сповідався й причащався. Але зробив се з того ж самого мотиву, який примусив св. апостола Павла виконати обряд обрізання, коли того вимагали Юдеї: небажанне турбувати маловірних.

Існує таке оповідання про останній день життя філософа.

До Ковалевського приїхали гості. Сковорода був веселий і більшу частину дня пробув поміж гістьми. Він жартував та розважав гостей оповіданнями із свого довгого та цікавого життя. Але після обіду, під вечер — він вийшов у сад. Був теплий осінній день. Сковорода проходжувався по саду та роздавав селянській дітворі, що посідала на пліт, овочі. Нарешті узяв заступ і на горбку коло ставка, під старою, гілястою липою почав копати яму.. Тимчасом занепокоєний довгою відсутністю Сковороди — господар почав шукати його і найшов за сією чудною роботою.

— Що се ти, друже? Чим отсе ти занявся? — спитав Ковалевський, підходячи до нього.

— Час, друже, кончити странствіє. Час упокоїтися.

— Та що се ти, брате, годі! Пусте ти говориш. Не жартуй. Ходімо до хати.

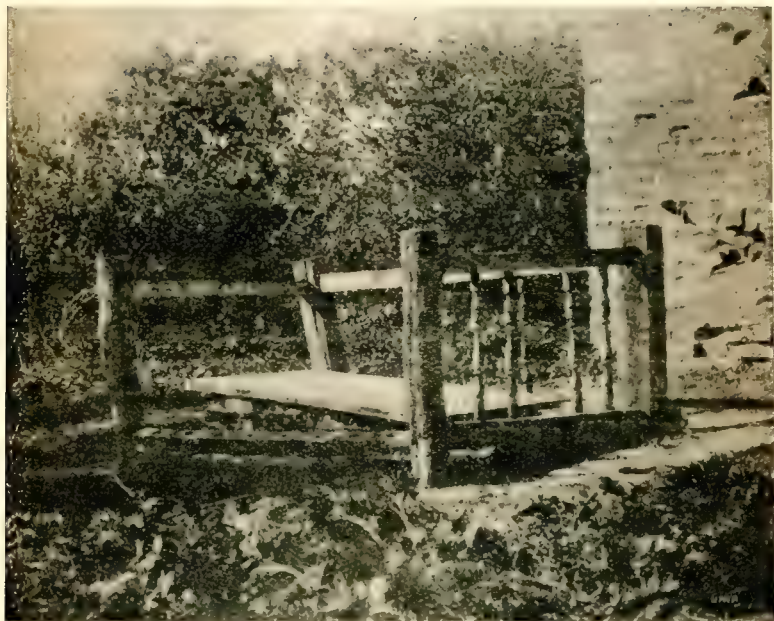
— Іду, тільки вислухай моє останнє до тебе прохання. Нехай тут буде мій вічний спочинок.

Прийшли до хати. Але філософ не довго зоставався між гістьми та пішов до себе в кімнату. Тут він вимився, передягнув білизну, поклав під голову свою свитку, біблію та флейту; ліг, схрестивши на грудях руки, — і помер.

Сковорода помер ранком 29 жовтня 1794 р. та був похований на тому самому місці, де він

часто-густо з флейтою або скрипкою в руках любив зустрічати ранішню зорю. На його могилі зроблено напис, що він сам написав задля себе:

„СВІТ ЛОВИВ МЕНЕ, АЛЕ НЕ СПІЙМАВ“.



Могила Сковороди.

(В селі Пан-Іванівці на Харківщині).

Року 1814, невідомо ким і з якої причини, останки філософа перенесено в сад священника та поховано рядом із дідами села Пан-Іванівки.

Після смерти Сковороди в різні часи та різні особи видано друком кілька його трактатів, що переховувалися до російської революції в румянцевській книгозбірні в Москві та в Духовній Академії у Києві.

І тільки у сотні роковини смерти філософа (1894 р.) Харківське Фільологічне Товариство впорядкувало могилу філософа та видало великий том його творів.

Перед початком всесвітньої війни — вийшли у друге твори Сковороди під редакцією Бонч-Бруєвича.

Та ні в одне із сих видань не увійшла вся літературна спадщина українського філософа. Чи не пора б се зробити нарешті? І чи не слід би було перекласти його твори на живу українську мову? Писані ж бо вони чудернацьким язичієм урядової Росії XVIII століття.



Печатка Сковороди.

Література про Сковороду.

Літературу про Сковороду зібрав Л.

Чижи́ков у першій випуску другого тому „Извѣстій Одесскаго Библіографическаго Общества“ за 1912 р. й окремо.

Витяг найважнішої літератури про Сковороду до найновіших часів поданий в третім томі „Історії української літератури“ **М. Возняка** (Львів, 1924, стор. 533—5); в тій же Історії розділи про Сковороду, його писання й філософію на стор. 77—93.

Одноцільного повного видання писань Сковороди поки що нема; треба його заступити ювілейним харківським виданням з 1894 р. під редакцією проф. **Д. Багалія** „Сочиненія Сковороди“, що вийшли як сьомий том „Сборника“ харківського Історично-філологічного Товариства, й першим томом видання під редакцією **В. Бонч-Бруєвича** „Собраніє сочиненій Г. С. Сковороди“, що вийшли в Петербурзі 1912 р. як п'ятий випуск „Матеріаловъ къ історіи и изученію русскаго сектанства и старообрядчества“.

І в виданні Багалія і Бонч-Бруєвича подане найцінніше джерело життєпису Сковороди — його біографія пера **Михайла Ковалинського**, що її перший раз видав проф. **М. Сумцов** у вересневій книжці „Кіевской Старини“ за 1886 р. (стор. 103—50). Ширший виклад філософії Сковороди дає московська книга з 1912 р. **В. Ерна** „Г. С. Сковорода“, частина котрої про „Життя й особу Григорія Сковороди“ в перекладі **Ев. Маланюка** вийшла на еміграції в 1923 р. В українській мові маємо про Сковороду такі важніші праці, статті й окремі видання:

1. Григорій Савич Сковорода. За Данилевським представив коротко О. Т. (Правда, Львів, 1869, стор. 214—5, 228—31, 245—6, 255—6).

2. Лаврецький С. „Український філософ Г. С. Сковорода“ в „Правді“ за 1894 р. і окремо.

3. Пісочинець Д. Григорій Сковорода, його життя й діяльність. (Зоря, Львів, 1894, стор. 442—5, 464—5, 477—85, 496—9, 523—4).

4. Срібляньський М. „Літературне ушкунництво“: „Руський мыслитель“ (з приводу книги В. Ерна). в „Українській хаті“ 1913 р. за червень.

5. Товкачевський А. „Г. С. Сковорода“ в „Українській хаті“ за червень і липень 1913. р й окремо.

6. Поточний В. „Г. Сковорода“ в київськiм „Книгарі“ за 1919 р., ч. 28.

7. Клепатський П. Український філософ Г. Сковорода. Кам'янець на Поділля, 1920.

8. Возняк М. Г. Сковорода, славний український мудрець. Львів, 1922. Відбитка з „Письма з Просвіти“.

9. Г. Сковорода як педагог. Світло, Львів, 1922, чч. 4—6

10. Тисяченко Гр. Народний філософ учитель Г. С. Сковорода. Його життя та діла. Лохвиця, 1922.

11. Хоткевич Гн. Григорій Савич Сковорода. (Український філософ). Короткий його життєпис і вибрані місця з творів та листів. Харків, 1920.

12. Багалій Д. і Яворський М. Український філософ Г. С. Сковорода. Харків, 1923.

Крім того коротші екскурси про Сковороду єсть в „Історії Слободської України“ Д. Багалія (Харків, 1918, стор. 264—74) й по історіях української літератури напр. в „Історії українського письменства“ С. Сфремова (Ляйпциг, 1924, том І. стор. 254—61).



Назірено 1948 р.



